

Oppsummering av og kommentarer til uttalelser til varsel om utvidet planområde



INNHOLDSFORTEGNELSE

1	BAKGRUNN	3
2	UTTALELSER TIL VARSEL OM UTVIDET PLANOMRÅDE - OPPSUMMERING OG KOMMENTARER.....	5
2.1	LISTE OVER INNKOMNE UTTALELSER TIL VARSEL OM UTVIDET PLANOMRÅDE	5
2.2	OPPSUMMERING AV OG KOMMENTARER TIL HVER ENKELT UTTALELSE.....	6
2.2.1	<i>Myndigheter</i>	6
2.2.2	<i>Organisasjoner, lag og foreninger</i>	11
2.2.3	<i>Private</i>	13

1 BAKGRUNN

Bane NOR er i gang med planarbeid iht. plan- og bygningsloven for å regulere ny trasé for Østfoldbanens Østre linje syd for Ski stasjon til Kråkstad stasjon, og regulere nødvendig areal til togparkering syd for Ski. Planarbeidet berører to kommuner; Nordre Follo og Ås.

Planoppstart ble opprinnelig varslet 26.04.2019, og høring av planprogram ble gjennomført høsten 2019, i perioden 20.09.2019-03.11.2019. Planvarslingsområdet var det samme både ved planoppstart og høring av planprogram.

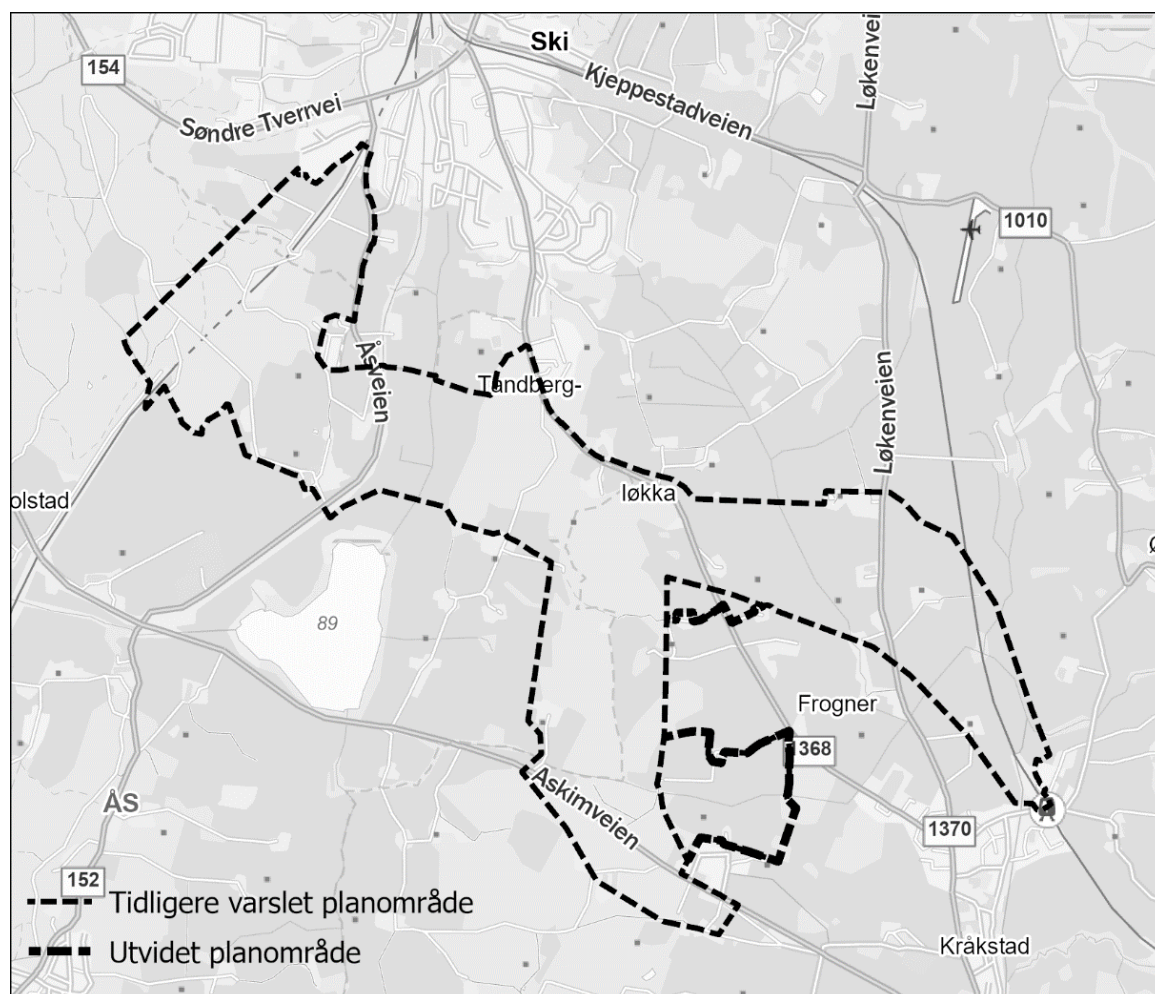
Det ble 20.01.2021 varslet en utvidelse av planområdet. Utvidelsen berørte arealer i Nordre Follo kommune. Hensikten med utvidelsen var primært å sikre nok arealer for prosjektet til massedeponi og mellomlagring av matjord, som ville kunne være vanskelig innenfor det tidligere varslede planområdet.

Det ble sendt ut e-post og brev til høringsinstanser og grunneiere. Oppgitt frist for å sende uttalelser til utvidelsen av planområdet var 22.02.2021.

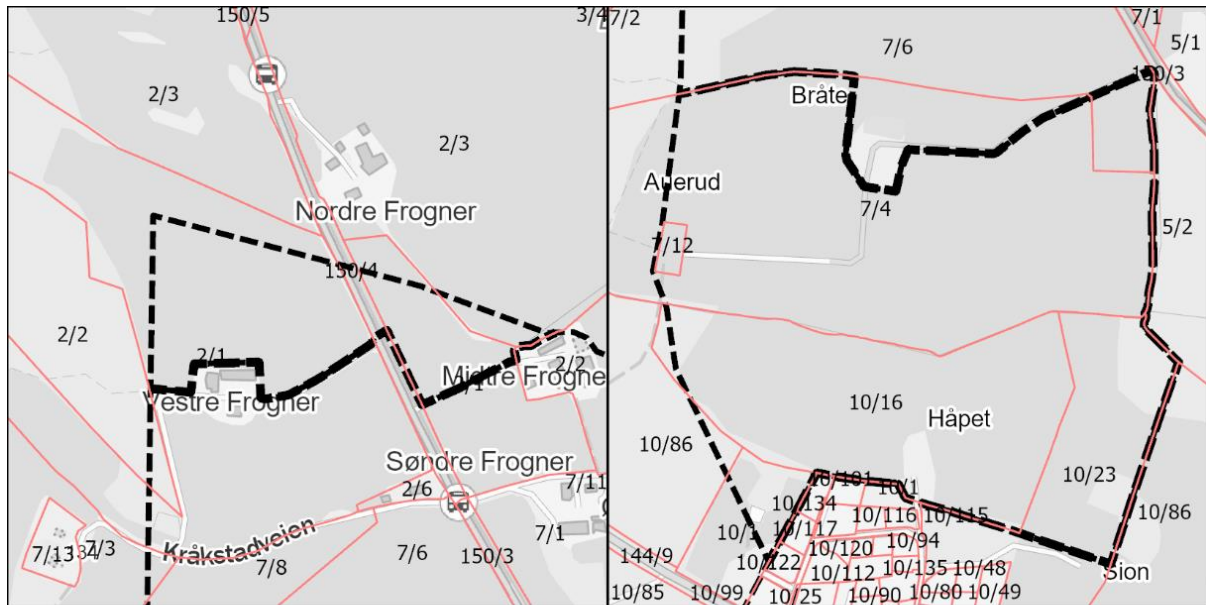
I tillegg til uttalelser på vanlig vis, via oppgitt postadresse eller e-postadresse, ble det også opplyst om mulighet til å avgi uttalelse via en digital kartportal. En del har avgitt uttalelse via kartportalen.

Kopier av mottatte uttalelser er tilgjengelig i et eget samledokument.

Områdene der planområdet ble utvidet er vist sammen med tidligere varslet planområde på oversiktskart nedenfor.



Kartene nedenfor viser nærmere områdene utvidelsen omfatter.



- Tidligere varslet planområde
- Utvidet planområde

2 UTTALELSER TIL VARSEL OM UTVIDET PLANOMRÅDE - OPPSUMMERING OG KOMMENTARER

2.1 Liste over innkomne uttalelser til varsel om utvidet planområde

Det er mottatt i alt 13 uttalelser til varsel om utvidet planområde – 6 myndigheter, 3 organisasjoner, lag og foreninger, og 4 private.

Rekkefølgen i listen under er – innenfor hver kategori – ordnet etter dato for uttalelsen. Tilsvarende rekkefølge er fulgt når hver enkelt uttalelse er oppsummert og kommentert (neste kapittel).

Myndigheter

- Statens vegvesen (22.01.2021)
- Follo landbrukskontor (28.01.2021)
- Nordre Follo kommune (05.02.2021)
- Statsforvalteren i Oslo og Viken (09.02.2021)
- Viken fylkeskommune (12.02.2021)
- Norges vassdrags- og energidirektorat (22.02.2021)

Organisasjoner, lag og foreninger

- Østre linje grunneierlag (31.01.2021)
- Ski historielag (21.02.2021)
- Miljøpartiet De Grønne i Ås (24.02.2021)

Private

- John Ivar Bjoner – *Løkenveien 29a* (25.01.2021)
- Beatrix og Olav Nytingnes – *Hesteskoen 15* (16.02.2021)
- Per Kristian Høyum - *Kråkstadveien 93* (21.02.2021)
- Marianne Rogstad - *Åsveien 139* (21.02.2021)

2.2 Oppsummering av og kommentarer til hver enkelt uttalelse

2.2.1 Myndigheter

Statens vegvesen (22.01.2021)	Forslagsstillers kommentar
Statens vegvesen (behandlende enhet Transport og samfunn) har ingen merknader til utvidelsen av planområdet. Statens vegvesen (SVV) viser for øvrig til tidligere uttalelser.	<ul style="list-style-type: none">- Uttalelsen tas til orientering.- Viken fylkeskommune (VFK) opplyser i sin uttalelse om endring av forvaltningsansvaret for fylkesveger fra SVV til VFK fra 1.1.2020, og VFK viser til uttalelse fra SVV datert 28.10.2019.
Follo landbrukskontor (28.01.2021)	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">- Områdene som foreslås lagt inn i planområdet består nesten utelukkende av fulldyrket jord med svært god jordkvalitet.- Områder for deponering av overskuddsmasser bør legges på udyrket, helst udyrkbare mark. Det bør søkes etter slike områder framfor høyproduktive landbruksarealer.- Selv om områdene planlegges dyrket opp i ettertid vil det være vanskelig å oppnå god jordkvalitet. Overskuddsmasser må kjøres ut av området og deponeres andre steder enn på verdifull dyrka jord. Matjord må tas vare på og benyttes til fortsatt matproduksjon. Det bør også søkes etter steder egnet for flytting av matjord fra traseen.- Follo landbrukskontor viser til gjeldende politikk når det gjelder jordvern. Bevaring av dyrket mark er en nasjonal interesse. Matjordressursene må tas vare på.	<p>Merknaden fra Follo landbrukskontor tas med til vurdering i det videre planarbeidet.</p> <p>Konsekvenser for dyrka mark skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p>
Nordre Follo kommune (05.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<p>Utvalg for areal, klima og byggesak i Nordre Follo kommune har behandlet saken i møte 02.02.2021 sak 13/21, med følgende vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"><i>Nordre Follo kommune stiller seg svært negativ til Bane NORs ønske om utvidelse av planområdet. Et styrket vern av dyrket og dyrkbare mark, med nullvisjon for tap av matjord, er en sentral del av Nordre Follo kommunes arealstrategi. Varslet utvidelse av planområdet vil berøre dyrka mark med fulldyrket jord av svært god kvalitet. Dette kommer i tillegg til betydelig negative virkninger for dyrka mark innenfor opprinnelig varslet planområde.</i><i>Nordre Follo kommune ønsker løsninger for hensettingsanlegg og ny jernbanetrasé som i</i>	<p>Merknaden fra Nordre Follo kommune tas med til vurdering i det videre planarbeidet.</p> <p>Til pkt. 1 og 2: Konsekvenser for dyrka mark skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p> <p>Til pkt. 3: Punktet gjelder massehåndtering. Innspillet tas med til vurdering i det videre planarbeidet. Massehåndtering skal belyses gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p>

<p><i>størst mulig grad reduserer negative konsekvenser og ivaretar både kommunens, regionale og nasjonale mål om reduksjon i tap av matjord.</i></p> <p>3. Nordre Follo kommune ber om at eventuelle masser som ikke kan plasseres innenfor opprinnelig planområde kjøres bort og deponeres et mer egnet sted.</p>	
---	--

Statsforvalteren i Oslo og Viken (09.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">- Statsforvalteren het Fylkesmannen frem til 31.12.2020. Det vises til tidligere innspill fra Fylkesmannen 20.05.2019 og 04.11.2019.- Statsforvalteren skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, samfunnssikkerhet, samt barn og unges interesser.- Varselet inneholder ikke opplysninger om hvor store utvidelsene er. Statsforvalteren anslår at det til sammen dreier seg om ca. 350 dekar, som i hovedsak er klassifisert som dyrka jord med svært god jordkvalitet.- Det framgår av varselet at områdene som vurderes til deponi vil bli konsekvensutredet og bli en del av reguleringsplanen. Statsforvalteren anbefaler at konsekvensutredningen blir utvidet til også å omfatte områder beregnet på mellomlagring av matjord.- Massehåndtering i stor skala er krevende, og en rekke hensyn må ivaretas for at arealer tilbakeført til dyrka jord skal kunne oppnå opprinnelig tilstand og produksjonsevne. Statsforvalteren anbefaler at det benyttes spisskompetanse på dette i planleggingen.- For øvrig forutsetter Statsforvalteren at nasjonale mål og føringer for jordvern blir lagt til grunn i planleggingen.	<p>Områder som vil være innenfor den formelle plangrensen til forslaget til reguleringsplan vil også omfattes av konsekvensutredningen. Planen vil utrede permanente virkninger for dyrka mark, og belyse mellomlagring av matjord.</p> <p>Det tolkes at dette innspillet først og fremst må følges opp av Bane NOR i den oppfølgende byggeplanleggingen etter et reguleringsplanvedtak.</p> <p>Konsekvenser for dyrka mark skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p>

Viken fylkeskommune (12.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">- Viken fylkeskommune (VFK) har rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften.- VFK sier at planarbeidet vil ha store og irreversible konsekvenser, særlig med tanke på matproduksjon og kulturminner.- VFK sier at de opplever det som sterkt beklagelig at et så tungt arealbehov	<p>Dette er ikke nye arealbehov som ikke har vært vurdert tidligere, men i arbeidet med utarbeidelse av reguleringsplanen har det</p>

<p>(massedeponi og mellomagring) kommer så sent i prosessen.</p> <ul style="list-style-type: none">- VFK signaliserer at de er positive til planarbeidets hensikt, som vil gi redusert reisetid med tog til Oslo og kapasitet til flere avganger på Østfoldbanens Østre linje, og økt godstransport med tog. Samtidig mener VFK at en nullvisjon for tap av matjord må ligge til grunn for det videre planarbeidet. <p><i>Alternativer</i></p> <ul style="list-style-type: none">- VFK ber om at det gjennomføres en ny høring av planprogrammet før det fastsettes.- VFK viser til at Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har besluttet at planarbeidet skal behandles videre som statlig plan, og at kun ett alternativ (høy trasé) skal fremmes i planforslaget. VFK vurderer at dette alternativet har større konsekvenser mht. jordvern enn alternativet som ikke går videre med (lav trasé). VFK mener at det bør utredes et alternativ 2 samt et nullalternativ som sparer mest mulig dyrket mark.- VFK sier at et nullalternativ må utredes med en vurdering av nødvendigheten av tiltaket i det planlagte omfanget sett i lys av andre kapasitetsøkende tiltak på Østre linje som kan ivareta muligheten for å benytte Blix-tunnelen (Follobane-tunnelen). Videre ber VFK om at det gjøres en ny vurdering av behovet for hensettingskapasitet som gjenstår etter at all kapasitet på Ski stasjon er benyttet, inkludert det midlertidige vendesporet som ble bygd langs vestre linje ved Ski stasjon som ble ferdigstilt i 2020. Det bør utredes om eventuelt gjenstående behov for toghensetting ved Ski stasjon kan oppfylles ved alternativet Kambo. <p><i>Kulturarv</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Bygningsmiljø og landskap:</i> Planområdet ligger innenfor Nordre Follo kommuneplassens hensynssone for kulturlandskap mellom middelalderkirkene og moreneryggene.	<p>vist seg at det kan være vanskelig få plass til disse formålene innenfor det tidligere varslede planområdet. Planutvidelsen berører Riksantikvarens nylige forslag om Kråkstad kirkested som KULA-område (kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse). Det tas til orientering at eventuelle tiltak i KULA-området kan være svært konfliktfylt.</p> <p>Konsekvenser for dyrka mark skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p> <p>KMDs beslutning er begrunnet med at investeringskostnadene for alternativet med lav trasé er svært høye, noe som gjør at løsningen er vurdert som urealistisk.</p> <p>Et nullalternativ skal utredes som del av reguleringsplan med konsekvensutredning, og vil belyse konsekvensene av hva som skjer hvis tiltaket ikke gjennomføres.</p> <p>Behovsvurdering av tiltaket er gjort tidligere, i utredning om togparkering (hensetting) på Østlandet, og i konseptvalgutredning (KVU) for Østfoldbanens Østre linjes forbindelse mot Oslo, redegjort for i bakgrunnskapitlet ved høring av planprogrammet. Dette planarbeidet er en oppfølging av konklusjoner i de overordnede utredningene.</p> <p>Konsekvenser for kulturarv skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p>
--	--

Planområdet berører arealene til Kråkstad kirke, som har nasjonal/regional verdi (rapporten *Kulturlandskap i Follo*, 2008). *Kråkstad kirkested, middelalderkirkested i jordbruksomgivelser*, er KULA-område i Riksantikvarens nylige registrering av kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA).

- *Automatisk fredete kulturminner*: Det er et stort antall automatisk fredete kulturminner i planområdet. Det ble stilt krav om arkeologiske registreringer ved planoppstart. Store deler av den arkeologiske registreringen ble slutført i 2020, men det gjenstår enkelte arealer som skal undersøkes våren 2021. Det er en overvekt av funn fra jernalderen, særlig i form av gravhauger og gravrøyser. Dette peker ut området som et politisk og religiøst sentralsted i denne perioden, som ble videreført da kirken på Kråkstad ble bygget i middelalderen.
- *Krav om arkeologisk registrering*: Varsel om utvidelse av planområdet viser en utvidelse av tidligere arealer satt av til deponier. Det er ikke tidligere utført arkeologiske registreringer innenfor utvidelsene og VFK stiller derfor krav om at også disse undersøkes våren 2021.

Jordvern

- Planområdet omfatter store sammenhengende områder med dyrka og dyrkbar mark som utgjør jordbruksarealer av meget høy nasjonal og regional verdi. Tiltak vil ha store negative konsekvenser for jordbruk. VFK ber om at det vurderes andre plasseringer av deponiarealer som ikke berører dyrka mark
- VFK mener at de foreløpige vurderingene av naturressurser og matjord ikke gir tilstrekkelig grunnlag for de alternativvurderingene som er gjort. VFK forventer at det legges vekt på hensyn til jordvern i planarbeidet og at avbøtende tiltak sikres i planen.

Utvidelse av planområdet

- Utvidelsen av planområdet som vil legge beslag på ytterligere jordbruksarealer.
- VFK forutsetter at det redegjøres for hvor lenge området vil brukes til deponi før det skal tilbakeføres til jordbruksformål. Uten et anslag for tidsrammen er det vanskelig å vurdere omfanget av konsekvenser for jordbruk på kort og lang sikt. Det er heller ikke klart om hele

KULA var fra før listet opp i planprogrammet som grunnlagsmateriale i utredningsprogrammet, slik at igangsatt arbeid om dette har vært kjent for prosjektet. Planprogrammet er nå oppdatert i kap. 6.4 («Andre planer og utredninger») med informasjon om foreslått KULA-avgrensning i RAs nylige høring i 2020.

Krav om arkeologisk registrering av det utvidede planområdet, som kommer i tillegg til planområdet som allerede er registrert eller er planlagt registrert, tas til etterretning.

Konsekvenser for dyrka mark skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning, og skadereducerende tiltak skal vurderes (som tilbakeføring eller relokalisering).

Reguleringsplanen vil ha bestemmelser som regulerer tidsfrist for tilbakeføring av arealene.

eller deler av området skal tilbakeføres, og om det forventes eventuelle driftsulemper i deponiområdene etter tilbakeføring. Mulig fragmentering av sammenhengende jordbruksarealer, redusert jordkvalitet eller andre konsekvenser for drift kan gjøre at konsekvensene for jordbruk blir større enn selve arealbeslaget.

- VFK mener at andre plasseringer av deponiarealer som ikke berører dyrka mark må vurderes.

Naturmangfold

- VFK mener det er behov for å utrede konsekvenser for naturmangfold også utenfor planområdet. Det sammenhengende kulturlandskapet antas å være av betydning for naturmangfold i området. Det er viktig at det helhetlige leveområde-perspektivet inngår i vurderingen av konsekvensene for naturverdier, og vurderingen av behov for avbøtende tiltak.

Massehåndtering

- Regional plan for masseforvaltning bør legges til grunn for planarbeidet og listes opp i planprogrammet.
- Det bes om at tilførsel av eksterne masser på dyrka og dyrkbar jord unngås av hensyn til jordvernet.
- For arealer som skal etterbrukes til matproduksjon, må kvaliteten og avlingspotensialet opprettholdes eller forbedres. Det skal i tråd med planprogrammet utarbeides en egen rapport for massehåndtering. VFK ber om at jordflytting og nydyrking, deponivirksomhetens varighet og langsiktige konsekvenser utredes i rapporten.

Samferdsel

- Planområdet med varslet utvidelse berører flere fylkesveger. De trafikale konsekvensene for fylkesvegnettet i permanent situasjon og anleggsfase må utredes, jf. tidligere uttalelse fra Statens vegvesen (28.10.2019). Områder til massedeponi og mellomlagring av matjord bør lokaliseres slik at massetransport på fylkesvegnettet i byggeperioden minimeres.
- VFK gjør oppmerksom på at forvaltningsansvaret for fylkesvegene ble overført fra Statens vegvesen til fylkeskommunene 01.01.2020. Teknisk plan for

Konsekvenser for naturmangfold skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning. I den grad det er relevant vil det også ses på konsekvenser utenfor planområdet (analyseområdet kan være større enn den formelle planavgrensningen).

Regional plan for masseforvaltning i Akershus (24.10.2016) er fra før listet opp under «Andre kommunale og regionale planer» i planprogrammet.

Massehåndtering skal belyses gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning. Videre skal konsekvenser for dyrka mark utredes, og skadereduserende tiltak skal vurderes (som tilbakeføring eller relokalisering).

Endring av forvaltningsansvaret for fylkesveger fra Statens vegvesen til VFK tas til etterretning.

<p>tiltak som berører fylkesvegene må nå godkjennes av Viken fylkeskommune.</p> <p><i>Risiko/sårbarhet/naturfare</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Det er potensial for kvikkleire i området og utfordrende grunnforhold. Området ligger også innenfor aktsomhetssoner for flom. Arealplanlegging som tar hensyn til flom- og skredfare er det viktigste virkemidlet for å forebygge tap og skader fra naturfarer, i dagens og et fremtidig klima. <p><i>Avbøtende tiltak</i></p> <ul style="list-style-type: none">- VFK forutsetter at konsekvensutredningen grundig redegjør for behov for og løsninger for avbøtende tiltak når det gjelder arealkonflikter mht. jordvern, kulturlandskap, kulturminner, friluftsliv og naturmangfold, og ber om at dette sikres gjennomført i det endelige planforslaget. <p><i>Medvirkning</i></p> <ul style="list-style-type: none">- VFK ber om at det legger opp til god medvirkning fra regionale og lokale myndigheter, relevante faginstanser, berørte grunneiere og naboer.	<p>Risiko- og sårbarhetsanalyse og flom- og skredfare skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p> <p>Behov for skadereduserende tiltak utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p> <p>Det planlegges sak om planforslaget i regionalt planforum før oversending til KMD. Bane NOR har løpende kontakt med berørte grunneiere.</p>
--	--

Norges vassdrags- og energidirektorat (22.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">- Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til tidligere innspill i brev av 15.05.2019 og 25.09.2019.- NVE legger spesiell vekt på at det er gjennomført tilstrekkelige vurderinger av flom-, erosjons- og skredfare. Det forutsettes at det dokumenteres at kravene til sikkerhet er oppfylt.- NVE gjør oppmerksom på revidering av veileder for sikkerhet mot kvikkleireskred (NVE 1/2019). Denne har nylig blitt forankret i byggeteknisk forskrift.	<p>NVEs retningslinjer, karttjenester og sjekklister er grunnlag for utarbeidelse av ROS-analyse, konsekvensutredning og planforslag.</p> <p>Det tas til etterretning at NVE legger spesiell vekt på flom-, erosjons- og skredfare.</p> <p>Tas til orientering.</p>

2.2.2 Organisasjoner, lag og foreninger

Østre linje grunneierlag (31.01.2021)	Forslagsstillers kommentar
<p>Østre linje grunneierlag har følgende merknader/spørsmål i sammenheng med utvidet varslings:</p> <ul style="list-style-type: none">- Det må tas nødvendige forholdsregler ved håndtering av matjord for at man ikke skal	<ul style="list-style-type: none">- Innspillet handler primært om anleggsgjennomføringen, men massehåndtering vil bli belyst i reguleringsplanen, samt utredning av

<p>ødelegge matjord som tas av og legges tilbake i forbindelse med eventuelt deponi.</p> <p>Grunneierlaget har spørsmål om hvordan Bane NOR vil følge opp entreprenører i arbeidet med håndtering av jorden.</p> <ul style="list-style-type: none">- Grunneierlaget anbefaler bruk av ekspertise innen jordflytting, for eksempel landbrukskontoret i Follo sine råd for behandling av matjorden.- Grunneierlaget spør hvordan Bane NOR vil sørge for at økonomiske hensyn ikke overgår hensynet til når matjorden kan flyttes?	<p>konsekvenser for dyrka mark og vurdering av skadereduserende tiltak.</p> <p>Det er gjort en miljørisikovurdering og utarbeidet miljøoppfølgingsplan (MOP) hvor bl.a. behov for oppfølging av entreprenørene for å unngå uønskede hendelser inngår.</p> <ul style="list-style-type: none">- Landbruksfaglig kompetanse er naturlig å oppsøke i forbindelse med byggeprosjektering og planlegging av gjennomføring av anlegget. Håndtering av matjord vil planlagt i detalj og grunneiere vil bli tatt med på råd.- Bane NOR er opptatt av å ta hensyn til matjorda på best mulig måte.
--	---

Ski historielag (21.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">- Ski historielag skriver at det utvidede planområdet ligger i et område i Kråkstad som er rikt på automatisk fredede fornminner. Bruk av store anleggsmaskiner sammen med jordmassenes volum gir risiko for kraftige spor i landskapet. Historielaget er bekymret for mulige skader på de automatisk fredede objektene som måtte befinne seg i området.- Mht. matjorden som legges i deponiene stiller historielaget spørsmål om planer for tilbakeføring eller relokalisering.- Ski historielag vil om mulig gjerne ha innsyn i kvalitetssikringsprotokoller for deponiet og for sikring mot skader på fornminner.- Historielaget gjentar bekymring for områdene syd for Askimveien, eksisterende E18, der det ligger et område med flere gravhauger og en stor steinring fra lang tid tilbake.	<p>Konsekvenser for kulturminner og eventuelt skadereduserende tiltak skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p> <p>Konsekvenser for dyrka mark skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning, og skadereduserende tiltak skal vurderes (som tilbakeføring eller relokalisering).</p> <p>Konsekvensutredningsrapportene og oversikten over kulturminner og håndtering av disse vil være offentlig tilgjengelig. Sikring av utsatte kulturminner vil planlegges i samarbeid med fylkeskommunen.</p> <p>Tas til etterretning. Konsekvenser for kulturminner skal utredes i reguleringsplan og konsekvensutredning.</p>

Miljøpartiet De Grønne i Ås (24.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<p>Miljøpartiet De Grønne (MDG) i Ås sin merknad er totalt 10 sider. Kort oppsummering:</p> <ul style="list-style-type: none">- MDG i Ås skisserer forslag til alternativt løsningskonsept som de mener bør tas inn i konsekvensutredningen.- Forslaget består av ny avgrensning av Østre linje fra høyhastighetsbane utenom (øst for) Ski stasjon og to alternativer for togparkeringsanlegg. Forslaget innebærer at planområdet må utvides både mot nord og mot	<p>Det tolkes at MDGs forslag om alternativ løsning egentlig er uttalelse til planprogrammet (som var på høring i 2019), dvs. ikke merknad til varselet om mindre utvidelse av planområdet.</p> <p>Forslaget til MDG og Norsk Bane AS gjelder høyhastighetsbane, og er lite relevant for dette tiltaket. En høyhastighetsbane vil ikke betjene trafikken på Østre linje.</p>

Østfoldbanen Hensetting Ski syd og ny avgrensing Østre linje	Oppsummering av og kommentarer til uttalelser til varsel om utvidet planområde	Side: Dok.nr: Rev: Dato:	13 av 15 MIP-00-A-06454 01A 04.05.2021
---	---	-----------------------------------	---

<p>vest. Dette er tenkt å være starten på en høyhastighetsbane. Det foreslåtte konseptet er utarbeidet av Norsk Bane AS.</p> <ul style="list-style-type: none"> - MDG vurderer at forslaget innebærer både reduserte investeringskostnader og reduserte miljø- og driftskostnader. - MDG mener at en høyhastighetsbane sør for Blixtunnelen (Follobanetunnelen) uansett snart vil bygges, og da er det urasjonelt å bygge en for landskapet inngripende avgrensing for Østre linje, samt på et togparkeringsanlegg som ligger lenger fra Ski stasjon enn nødvendig. 	<p>Avklaring av løsningskonseptet for Østre linje ble gjort i konseptvalgutredning (KVU) for Østfoldbanens Østre linjes forbindelse mot Oslo, som det er redegjort for i bakgrunnskapittelet ved høring av planprogrammet. Dette planarbeidet er en oppfølging av konklusjoner i de overordnede utredningene</p> <p>Dersom MDG og Norsk Bane AS sitt forslag ev. skulle utredes ville det innebære en ny oppstart av planarbeidet, en stor utvidelse av planområdet, helt nytt alternativ og ny høring av planprogram.</p> <p>MDG i Ås sin merknad tas til orientering.</p>
---	---

2.2.3 Private

John Ivar Bjoner (25.01.2021)	Forslagsstillers kommentar
<p>Merknaden er fra grunneier av Vang Smyra, gnr./bnr. 5/2 i Nordre Follo, som er nabo til den varslede planutvidelsen, der områder for deponi vurderes.</p> <p>Det uttrykkes bekymring for overvannshåndtering i planforslaget, og at en eventuell konsekvens kan være at Vang Smyra-eiendommen blir enda våtere enn den er i dag. For øvrig må det tas hensyn til vassdragene som renner gjennom Kråkstad.</p>	<p>Overvannshåndtering skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p>

Beatrix og Olav Nytingnes (16.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<p>Merknaden er fra Håpet gård på Kråkstad, gnr./bnr. 10/16 i Nordre Follo, som er berørt av den varslede planutvidelsen. Merknaden er totalt 4 sider. Oppsummering:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bruk av hele eller deler av eiendommen Håpet gård som varig deponi vil medføre store inngrep i form av tap av naturverdier og økonomiske verdier, redusert matproduksjon, og affeksjonsverdi-tap for gården. - Vannveier, dyreliv og planteliv vil berøres, trolig med varige konsekvenser for det lokale naturmangfoldet. - Anleggsperioden vil medføre betydelige ulemper i form av støy, støv, anleggstrafikk og luftforurensning. I praksis kan man bli boende 	<p>Merknaden tas med til vurdering i det videre planarbeidet.</p> <p>Konsekvenser av tiltaket skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p> <p>Det gjelder særskilte krav for anleggsperioden, bl.a. mht. støy og luftforurensning. Dersom dette ikke kan oppfylles kan det midlertidig bli tilbudt f.eks. hotellopphold.</p> <p>Ved varselet om utvidelse av planområdet hadde man ikke grunnlag for detaljert</p>

<p>på en byggeplass, der bl.a. lastebiler kjører forbi med løsmasser og sprengstein.</p> <ul style="list-style-type: none">- Eiendommen innbefatter tun, gårdsvei, vognskjul, hage, kjøkkenhage, drivhus, låve, våningshus og svømmebasseng. Det uttrykkes lite forståelse for det foreslåtte tiltaket, som vil innebære store inngrep i eiendommen. Det anbefales at planområdet ikke utvides.	<p>avgrensning av arealbehovet. Eiendommer som kunne bli berørt ble varslet, og varselet fulgte eiendomsgrensen for å ha mulighet for å sikre tilstrekkelig areal til anleggsgjennomføringen. Ved offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan (planlagt høst 2021) vil planavgrensningen og midlertidige anleggsområder bli innsnevret til det som vurderes som nødvendig for å gjennomføre tiltaket. Bane NOR har ikke til hensikt å rive gårdstun for å lage deponi eller mellomlagre matjord. Grunneier har fått svar om dette i eget brev.</p>
---	--

Per Kristian Høyum (21.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<p>Merknaden er fra grunneier av Vestre Frogner, gnr./bnr. 2/1 i Nordre Follo, og berøres av den varslede planutvidelsen, der områder for deponi vurderes.</p> <p>Grunneier skriver at jorden er lettdrevet, svært yterikt og er sårbart for endringer. Transport av overvannet fra nedslagsfeltet har kun en vei å gå. Det er marginalt fall til utløp. Påfylling av masser må derfor gjennomføres helt inn på gårdstunet for å opprettholde fallet for overvannet. To hus og deler av gårdstunet vil bli berørt. Påfylling av masser har konsekvenser for kloakksystemet til gården. Både kloakk og annet avløp fra gården er avhengig av den terrenghøyden som eksisterer. Det vurderes at området er lite egnet for deponi. Det bør finnes mer passende alternativer i nærområdet.</p>	<p>Opplysningene i merknaden tas med til vurdering i det videre arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning.</p>

Marianne Rogstad (21.02.2021)	Forslagsstillers kommentar
<p>Rogstad peker på at planforslaget strekker seg allerede over et stort område, med betydelige tap av dyrka mark og inngrep i kulturlandskap, naturområder og bosetting. Utvidelsen gir ytterligere konsekvenser.</p> <p>Rogstad viser til regjeringens jordvernstrategi, og regjeringens brev om dette til kommunene i januar 2021. Ved å si nei til planforslaget følger Ås kommune og Nordre Follo kommune opp dette.</p> <p>Rogstad mener at det kan settes spørsmålsteget ved nødvendigheten av prosjektet.</p> <p>Trafikkavviklingen bør kunne løses på Ski stasjon. Da vil det ikke være behov for ny avgrening Østre</p>	<p>Konsekvenser for dyrka mark skal utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan og konsekvensutredning, og skadereduserende tiltak skal vurderes (som tilbakeføring eller relokalisering).</p> <p>Behovsvurdering av tiltaket er gjort tidligere, i utredning om togparkering (hensetting) på Østlandet, og i konseptvalgutredning (KVU) for Østfoldbanens Østre linjes forbindelse mot Oslo, redegjort for i bakgrunnskapittelet</p>

Østfoldbanen		Side:	15 av 15
Hensetting Ski syd og	Oppsummering av og kommentarer til	Dok.nr:	MIP-00-A-06454
ny avgrening	uttalelser til varsel om utvidet planområde	Rev:	01A
Østre linje		Dato:	04.05.2021

linje. Det finnes forslag for togparkering som ikke
nødvendigjør omlegging av traséen.

ved høring av planprogrammet. Dette
planarbeidet er en oppfølging av
konklusjoner i de overordnede utredningene.